

UWAGA: Odpowiedzi na pytania mają charakter informacyjny - nie zastępują obowiązującego Ogłoszenia o naborze, Załączników do ogłoszenia o naborze, Dokumentów dotyczących wdrażania Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021, Wytycznych dotyczących wdrażania Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021, Pozostałych wytycznych oraz mających zastosowanie przepisów prawa.

1. Zwracam się z prośbą o informacje w której kategorii kosztów z katalogu (zamkniętego) należy umieścić koszty pośrednie oraz jaki jest ich limit? Czy przykładowo w działaniach infrastrukturalnych można umieścić koszty pośrednie?

Proszę o informację dot. kosztów pośrednich. Można je zawierać we wniosku czy nie? W „Ogłoszeniu o naborze”

https://eogkultura.mkidn.gov.pl/media/Ogloszenie_dzialanie_1/Ogloszenie_o_naborze.pdf pierwszy akapit od góry na str.14 mówi wprost o Kosztach pośrednich jako kosztach kwalifikowalnych.

„Podręcznik wnioskodawcy”

https://eogkultura.mkidn.gov.pl/media/download_gallery/Za%C5%82.%2010%20Podr%C4%99cznik%20Wnioskodawcy.pdf na str.17 także zawiera akapit (na samym dole strony) o kosztach pośrednich....

Natomiast w załącznikach „Harmonogram”, „Preliminarz” „Tabela koszty realizacji projektu” i samym „wzorce wniosku” nie widzę punktu „koszty pośrednie”.

W budżecie projektu mogą być ujęte koszty pośrednie, a więc takie, które są ponoszone w związku z realizacją projektu, ale nie dotyczą bezpośrednio jego głównego przedmiotu. Należą do nich np. niektóre rodzaje kosztów osobowych, koszty wynajmu powierzchni biurowych, energii elektrycznej i ciepłej, utrzymania czystości, itp. koszty administracyjne związane z obsługą projektu. Nie mogą one obejmować żadnych bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych. Pośrednie koszty projektu reprezentują proporcjonalną część kosztów ogólnych beneficjenta lub partnera projektu. Metody określenia wysokości kosztów pośrednich zawiera art. 8.5 Regulacji. Operator Programu nie określił w Ogłoszeniu o naborze szczególnych wymogów co do wyboru metody szacowania kosztów pośrednich, co oznacza, że wybór metodyki szacowania kosztów (na podstawie art. 8.5 ust. 1 Regulacji) leży w kompetencjach Wykonawcy. Koszty pośrednie należy przypisać proporcjonalnie do działań, których dotyczą (koszty energii w obiekcie mogą być proporcjonalnie przyporządkowane do kosztów zarządzania).

Formularz wniosku o dofinansowanie w systemie EBOI nie daje możliwości wydzielenia kategorii wydatków innych niż obowiązkowe i fakultatywne działania wymienione w pkt III Ogłoszenia o naborze. Zatem wyodrębnienie kategorii wydatków „Koszty pośrednie” będzie niemożliwe.

Koszty te, podobnie jak pozostałe, muszą wynikać z wymaganych przez Operatora Programu dokumentów określających koszty realizacji projektu (np. analiz rynku).

Koszty pośrednie należy opisać w studium wykonalności oraz wniosku o dofinansowanie.

2. W przypadku kiedy Wnioskodawcą jest Gmina, a miejsca pracy utworzone zostaną przez Instytucje Kultury (z którą nie będzie w ramach projektu nawiązane oficjalne partnerstwo), to czy te miejsca

pracy zostaną zakwalifikowane w kryterium punktowym, czy aby uzyskać punkty zatrudnienie powinno być nawiązane z pracownikami bezpośrednio przez Gminę?

Nowe, stałe miejsca utworzone bezpośrednio w wyniku realizacji projektu mogą powstać u Wnioskodawcy, polskiego partnera lub operatora infrastruktury po zakończeniu realizacji projektu. Stałe miejsca pracy to miejsca pracy, w których zawarto umowę o pracę, którą należy utrzymać przez okres co najmniej 12 miesięcy po zakończeniu projektu. Wnioskodawca/Partner zapewnia środki finansowe na ich sfinansowanie (uwzględnione w budżecie instytucji lub uzgodnione z organizatorem instytucji).

3. Proszę o wykładnię zapisu o kwalifikowalności VAT w odniesieniu do Wnioskodawcy. W związku z zakupem towarów i usług, które są wykorzystywane do czynności związanych z działalnością opodatkowaną lub zwolnioną z VAT, Wnioskodawca stosuje odliczenie z uwzględnieniem wskaźnika proporcji. Od 2017 r. do nadal wskaźnik ten wynosi X %. Zarówno obrót osiągniany z tytułu czynności, w związku z którymi przysługuje prawo do obniżenia podatku należnego, jak i obrót uzyskany z tytułu czynności, w związku z którymi nie przysługuje takie prawo jest na jednakowym poziomie na przestrzeni lat 2017 – 2019. Przychody pochodzące z działalności opodatkowanej, które dotyczą głównie wynajmowanych powierzchni budynków są porównywalne i nie jest przewidywana w przyszłości zmiana proporcji. Zgodnie z ustawą o VAT kwota wyliczona z proporcji, którą podatnik nie może odliczyć, jest kosztem kwalifikowanym. Ryzyko związane ze zmianą procentową struktury jest w okresie trwania projektu nikłe, nasza działalność się nie zmienia, natomiast wpływ mogą mieć zmiany przepisów dot. VAT, ale to leży po stronie rządowej. Ryzyko związane z ew. zmianą jest zresztą po naszej stronie i to PAU w razie czego będzie musiała rozliczać nadwyżki/niedopłaty z US i z MKiDN.

Zgodnie z Regulacjami ds. wdrażania Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2020 i wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 artykuł 8.7 Koszty niekwalifikowane pkt. 2.e niekwalifikowany jest VAT możliwy do odzyskania. W Działaniu 1 podatek VAT jest niekwalifikowany nawet w sytuacji, gdy przepisy prawa pozwalają na choćby częściowe jego odzyskanie. Jednym z obowiązkowych załączników do wniosku o dofinansowanie dla projektu w ramach działania 1 jest Oświadczenie o kwalifikowalności VAT (formularz stanowi załącznik do Ogłoszenia), w którym Wnioskodawca (w tym również poszczególni partnerzy) oświadcza czy może odzyskać podatek (przynajmniej w części), czy też nie może odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku.

4. Czy uzasadnione będzie zastosowanie stawek ustawowych międzynarodowych diet i ryczałtów za nocleg w przypadku rozliczania pobytu przedstawicieli zagranicznego partnera w Polsce lub pobytu przedstawicieli Beneficjenta z uczestnikami projektu w Państwie-Darczyńcy lub innym państwie?

Stawki wynagrodzeń ekspertów, kosztów diet, przejazdów, noclegów są ustalane w umowie partnerskiej pomiędzy stronami umowy. Podstawą do określenia przyjętych stawek mogą być np. stawki międzynarodowe lub stawki przyjęte w państwie partnera.

5. Dwie fundacje działające w sektorze kultury chcą złożyć projekt w partnerstwie - Wnioskodawca i partner z Polski. W projekcie planujemy również Partnerstwo z organizacją z Państw darczyńców. Wnioskodawca oraz Partner polski będą dokumentować wkład własny do projektu wykazując odpowiednią kwotę na rachunku bankowym. Czy jest możliwa sytuacja, że Partner polski zapewni

wkład własny do działań zaplanowanych przez Partnera z Norwegii o ile będzie to zapisane w umowie partnerstwa z Wnioskodawcą oraz w Liście intencyjnym z Partnerem z Norwegii?

Wkład własny do projektu może być zapewniony zarówno przez Wnioskodawcę (Lidera), jak i partnerów projektu. Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć akceptowane przez Operatora Programu (wskazane w pkt. 7 listy załączników) dokumenty potwierdzające dysponowanie środkami na pełną kwotę wkładu własnego kwalifikowalnego. Wnioskodawca składając wniosek o dofinansowanie podpisuje oświadczenie o utrzymaniu płynności finansowej w projekcie, a tym samym zobowiązuje się m.in. do zapewnienia środków na realizację wkładu własnego wymaganego do zrealizowania inwestycji.

- 6. Czy w muzeum, które powstanie w ramach realizacji projektu będzie można w okresie trwałości pobierać opłaty za bilety wstępu lub opłaty za udział np. w warsztatach albo za wynajęcie sal edukacyjnych podmiotom, które chciałyby zorganizować jakieś np. wykłady zgodne z profilem działalności utworzonej instytucji? Pozyskane w ten sposób środki byłyby przeznaczone na utrzymanie muzeum i organizację działań kulturalno-edukacyjnych.**

Dopuszczalne jest osiąganie w przychodów z działalności prowadzonej w obiektach kulturalnych objętych projektem (np. z wynajmu powierzchni, sprzedaży biletów, wejściówek) pod warunkiem uwzględnienia ich w kalkulacji luki w finansowaniu (dla projektów nie objętych pomocą publiczną) albo modelach kalkulacji pomocy inwestycyjnej i operacyjnej (dot. projektów realizowanych w reżimie pomocy publicznej).

- 7. Czy w ramach kosztu przeprowadzenia szkolenia może znaleźć się wynagrodzenie partnera, za przeprowadzenie szkolenia wśród pracowników wnioskodawcy, jeśli tak to wynagrodzenie to powinno zostać udokumentowane poprzez wystawienie przez partnera faktury za wykonaną usługę? Dodatkowo czy analiza rynku w takim wypadku powinna dotyczyć podobnych usług komercyjnych oferowanych na rynku norweskim (z tego względu, że partner jest jednostką z Norwegii)?**

Wynagrodzenia (w tym dla Partnera projektu) mogą być elementem kosztów kwalifikowalnych w ramach działania dotyczącego oferty kulturalno-edukacyjnej oraz szkoleń na etapie realizacji.

Operator Programu nie określił szczegółowych wytycznych co do stosowanej metodyki kalkulacji kosztów stosowanej w analizach rynku. W analizach należy uwzględnić wszystkie koszty projektu, które nie zostały ujęte w kosztorysach inwestorskich oraz wycenienie prac konserwatorskich. Analizy powinny być sporządzone nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem złożenia wniosku, zgodnie z wzorem Operatora Programu. Wszystkie analizy rynku należy przedstawić w języku polskim, a kwoty muszą być przedstawione w PLN. Operator nie narzucił metodyki szacowania kosztów przez Wnioskodawcę. Koszty projektu powinny odpowiadać realiom rynkowym i być oszacowane z należytą starannością. Dlatego w opisanym przez Panią przypadku wskazane jest dokonanie rozeznania rynku w odniesieniu do cen podobnych usług na rynku norweskim.

- 8. Czy obowiązkowe działania "miękkie" w ramach projektu mogą się toczyć dłużej niż działania na infrastrukturze kultury? Przypuśćmy, że remont potrwa 8 miesięcy, natomiast działania miękkie (w tym np. studia podyplomowe) 15 miesięcy.**

Działania miękkie mogą być realizowane również po zakończeniu obowiązkowych zadań infrastrukturalnych. Termin zakończenia zadań nie może przekroczyć 30 kwietnia 2024 r.

9. Czy w przypadku wspólnego składania projektu przez gminną jednostkę kultury, która będzie realizować działania miękkie i przysługuje jej prawo do odliczenia VAT i gminę, odpowiedzialną za działania twarde, której nie przysługuje odliczenie VAT w ramach projektu, VAT będzie w całości uznany za niekwalifikowany?

Jeżeli VAT może być przynajmniej częściowo odzyskany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (nawet jeśli Wnioskodawca lub partner nie zamierza odzyskiwać podatku), wówczas cały koszt podatku należy uznać za niekwalifikowalny w ramach projektu.

10. dot. kryterium merytorycznego: OFERTA KULTURALNA I EDUKACYJNA PO ZAKOŃCZENIU REALIZACJI PROJEKTU - co w przypadku gdy wnioskodawca założy mniejszą ilość imprez niż 20 każdego roku i nie poszerzy oferty kulturalnej o nowe 3 typy/formy działań z uwagi na fakt, że obecna oferta kulturalna jest bardzo bogata i wyczerpuje innowacyjność w tym temacie?

Wymóg, aby oferta kulturalna i edukacyjna obejmowała nowe elementy pod względem ilości w stosunku do poprzednio wdrożonej oferty, tj. co najmniej 20 nowych pozycji oferty każdego roku, jest jednym z elementów wpływających na ocenę kryterium merytorycznego "Oferta kulturalna i edukacyjna po zakończeniu realizacji projektu". Brak spełnienia wymogu wpłynie na obniżenie punktacji w kryterium, jednak nie spowoduje automatycznego odrzucenia wniosku. Ocenie w ramach kryterium będzie podlegała wyłącznie nowa oferta kulturalno-edukacyjna powstała po zakończeniu realizacji projektu.

11. Spółka z o.o., której udziały w 100% należą do Gminy jest jednocześnie podmiotem zarządzającym obiektem uznanym przez prezydenta RP za Pomnik Historii. Czy w takim razie dokumentem potwierdzającym posiadanie środków na wkład własny może być promesa organu prowadzącego (tj. gminy)?

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do Ogłoszenia o naborze (Lista załączników do wniosku) promesa organu prowadzącego jest załącznikiem dokumentującym posiadanie środków na wkład własny wyłącznie dla projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub instytucje podległe jednostkom samorządu terytorialnego. Spółka z o.o., której udziały w 100% należą do Gminy jest samorządową jednostką organizacyjną, natomiast nie jest instytucją kultury podległą jst.

W przypadku Wnioskodawców funkcjonujących jako podmioty zarządzające obiektami indywidualnie wpisanymi na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznane przez Prezydenta RP za Pomniki Historii możliwe jest złożenie następujących dokumentów:

- dokument bankowy (aktualny wyciąg bankowy lub zaświadczenie z banku Wnioskodawcy, iż na jego koncie znajduje się odpowiednia wysokość środków finansowych na wkład własny do projektu);
- dokumenty potwierdzające uzyskane dotacje ze środków krajowych na sfinansowanie wkładu własnego (decyzja/umowa o przyznaniu dotacji, z której musi jasno wynikać, że środki te są przeznaczone na pokrycie wkładu własnego do danego projektu, wysokość przyznanych środków, źródło pokrycia tych środków);
- promesa kredytowa.

12. Proszę o uszczegółowienie czy promesa kredytowa może być wydana przez podmiot spoza sektora bankowego, tj. w naszym przypadku X sp. z o.o.?

Promesa kredytowa jest zaświadczeniem z banku, że dany klient (Wnioskodawca/Partner) ma zdolność kredytową i po spełnieniu określonych warunków otrzyma kredyt o wymienionej wysokości i warunkach. Tym samym załącznik nie może być wydany przez spółkę wymienioną w przesłanym emailu.

- 13. Przygotowujemy projekt dotyczący programu "kultura" działanie 1.2. W programie ujęte jest, iż obowiązkowe są działania infrastrukturalne. Chcielibyśmy aby te działania objęły infrastrukturę ruchomą i dziedzictwo kulturowe i historyczne jakim jest jacht morski, który dzięki projektowi poszerzył by swoją ofertę kulturową w nowy innowacyjny sposób obejmując państwa darczyńców oraz wiele wykluczonych grup społecznych. Mianowicie, do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający tytuł prawny do NIERUCHOMOŚCI objętej projektem. Taką dokumentację posiadamy lecz nasz zagłowiec nie jest nieruchomością lecz infrastrukturą ale ruchomą. Czy to oznacza, że niestety nasz projekt nie podlegamy pod program?**

Prace infrastrukturalne w ramach poddziałaniu 1.2 infrastruktury kulturalnej (zgodnie z definicją przedstawioną w załączniku nr 9 do Ogłoszenia o naborze: budynki używane do celów związanych z kulturą (na przykład: muzeum, teatr, gmach opery, sala koncertowa, biblioteka, ośrodek kultury) prowadzone przez kwalifikowalnych wnioskodawców, nie wpisane do rejestru zabytków prowadzonych przez Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków).

W przypadku poddziałania 1.2 wsparcie może dotyczyć niezabytkowych budynków (zgodnie z definicją prawa budowlanego – obiektów trwale związanych z gruntem, nie mogących się przemieszczać ani ulegać składaniu i rozkładaniu, posiadających fundamenty, dach, przegrody budowlane jakie wydzielają go z przestrzeni).

- 14. Czy w przypadku wykazania w projekcie przychodu powyżej 5% (pyt. 1.3 testu pomocy publicznej) można uznać, że efekty projektu będą otwarte dla ogółu społeczeństwa bezpłatnie i w pytaniu 1.4 zaznaczyć odpowiedź A?**

W przypadku udzielenia odpowiedzi B: „przychody będą stanowić 5,01-20% kosztów realizacji i eksploatacji zadania” lub C: „przychody będą przekraczać 20% kosztów realizacji i eksploatacji zadania” na pytanie 1.3 Prognozowane przychody uzyskane z tytułu realizacji zadania i/lub z wykorzystaniem efektów realizacji zadania NALEŻY w pytaniu 1.4 Czy zadanie ma charakter czysto społeczny, edukacyjny lub kulturalny, a jego efekty będą otwarte dla ogółu społeczeństwa bezpłatnie w trakcie jego realizacji oraz po jego zakończeniu? zaznaczyć odpowiedź B: NIE. Jeśli wnioskodawca zakłada, że w wyniku realizacji projektu uzyska przychody powyżej 5% nie można uznać, iż efekty projektu będą otwarte dla ogółu społeczeństwa bezpłatnie. Ponadto, jeżeli po wykonaniu cz. I testu pomocy publicznej wnioskodawca będzie miał wątpliwości odnośnie uzyskanego wyniku, związane z możliwością jednoznacznego określenia czy projekt będzie realizowany w reżimie pomocy publicznej czy poza tym reżimem, należy wypełnić także cz. II testu.